

Aan de Gemeenteraad

Onderwerp:

Voortgangsrapportage Feyenoord City 8 (april 2022)

Op welke gronden deze brief?/Waarom nu voorgelegd?

Twee keer per jaar ontvangt u een voortgangsrapportage over Feyenoord City. Dit is een gevolg van het besluit van uw raad om Feyenoord City aan te wijzen als een risicovol project. Hierbij bieden wij u de achtste rapportage aan.

Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/begroting/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

- Aanwijzing Feyenoord City in het kader van de Regeling risicovolle projecten Rotterdam 2012 (raad, 6 juli 2017)
- Basisrapportage Feyenoord City (B&W, 13 december 2017)
- Raadsbesluit Position Paper Feyenoord City (raad, november 2017)
- Voorgaande Voortgangsrapportages Feyenoord City
- Afdoening en uitstelbericht diverse moties en toezeggingen

Toelichting:

Inleiding

Bijgaand bieden wij u de halfjaarlijkse voortgangsrapportage over Feyenoord City aan. Dit is de achtste rapportage sinds het besluit van uw raad op 11 mei 2017 om onder voorwaarden medewerking te verlenen aan de ontwikkeling van het project en de aanwijzing tot 'risicovol project' op 6 juli 2017. Conform de afspraken met uw raad zijn de peildata voor de voortgangsrapportages 1 oktober en 1 april. De looptijd van deze rapportage is derhalve van oktober 2021 tot en met maart 2022. De recente ontwikkelingen aan de kant van de BVO Feyenoord over de toekomstige wedstrijdaccommodatie zijn dus geen onderwerp van de rapportage. Met name voor de hoofdstukken gebiedsontwikkeling, mobiliteit en sociaaleconomisch programma doet dat niet af aan de inhoud over de voortgang en de risico's.

Verderop in deze brief gaan we onder het kopje 'actuele ontwikkelingen' in op de besluitvorming van Feyenoord en de duiding daarvan.

Opzet Voortgangsrapportage

De voortgangsrapportage opent zoals gebruikelijk met een hoofdstuk 'Overall' waarin de voortgang voor het gehele project wordt samengevat. De daaropvolgende hoofdstukken bevatten meer gedetailleerde informatie over de deelprojecten van Feyenoord City: gebiedsontwikkeling, nieuw stadion, mobiliteit, het sociaaleconomisch programma en de herontwikkeling van De Kuip. Het onderdeel 'Bestuurlijke documenten' geeft een actueel overzicht van alle documenten in het verkeer tussen ons college en uw raad. De 'Ontwikkeling van de planning' verbeeldt hoe de planningsinzichten voor het nieuwe stadion en de gebiedsontwikkeling zich sinds het raadsbesluit van 2017 hebben ontwikkeld.

Conform de 7^e voortgangsrapportage is voor het onderdeel 'Voorwaarden Position Paper' uitgegaan van de resterende voorwaarden na de toets van Deloitte en het (geamendeerde) raadsbesluit van 8 juli jl. over Financial Commitment.

Actuele ontwikkelingen

In november 2021 heeft de BVO Feyenoord bekend gemaakt een alternatievenvergelijking uit te zullen laten voeren waarbij de bouw van het nieuwe stadion wordt afgezet tegen twee verbouwalternatieven van De Kuip. Als resultaat daarover is in april het rapport 'Stadion Feyenoord – Alternatievenvergelijking' verschenen. De conclusie van het rapport is dat de optie voor nieuwbouw beter is dan de opties voor renovatie van De Kuip. Nieuwbouw voldoet beter met het oog op inhoudelijke eisen, financiële randvoorwaarden (bouwkosten in relatie tot de businesscase) en mogelijke procesrisico's. Uit het rapport kan dus geconcludeerd worden dat de grootschalige renovatie van De Kuip feitelijk niet meer aan de orde is.

In de begeleidende notitie, die voorlag bij de BVO, wordt geconstateerd dat het, gelet op de dynamiek op de grondstoffen-, energie-, en kapitaalmarkt, niet verstandig is de nieuwbouwvariant of enige andere variant nu naar de markt te brengen. Wel zouden (zonder dat duidelijk is of en zo ja, wanneer deze verbeterde situatie zich voordoet) de voorbereidingen voor een nieuwbouwvariant in die periode andermaal moeten doorgaan, inclusief onderzoeken naar besparingen en verbeteringen. Gelet op de grote onzekerheden acht de BVO Feyenoord dit echter niet opportuun.

Op 21 april jl. heeft de BVO Feyenoord bekend gemaakt te willen stoppen met de voorbereiding van het nieuwe stadion. Men acht een nieuw stadion onder de huidige marktomstandigheden niet haalbaar en vindt het daarom niet opportuun op dit moment de voorbereidingen door te zetten en wil zich richten op een langer verblijf in De Kuip.

Naar aanleiding van dit besluit hebben wethouder FOHGP en BWEG per brief van 21 april jl. aan uw raad laten weten dat wij ons samen met Stichting Gebiedsontwikkeling

aan de Maas en andere stakeholders zullen beraden op wat dit betekent voor de gebiedsontwikkeling en de stadionontwikkeling. Omdat als gevolg van de gemeenteraadsverkiezingen van maart jl. ons college demissionair is, is aangegeven dat een voorstel over de te kiezen koers naar verwachting door het nieuwe college zal worden afgerond en aan uw raad zal worden voorgelegd.

Zoals de betrokken wethouders al in uw Tijdelijke Commissie Bestuur aangaven, menen wij dat er geen sprake is van een definitief afstel van het nieuwe stadion. Zoals gezegd, heeft de BVO aangegeven het niet opportuun te vinden verder te werken aan de voorbereiding van het nieuwe stadion gezien de onduidelijke vooruitzichten op de markt en voorlopig in De Kuip te blijven. Hieruit trekken wij de conclusie dat men op termijn nog steeds een nieuw stadion wil. Wij zien hiervoor geen andere locatie dan die in Feyenoord City is voorzien. In deze brief gaan wij zoals toegezegd in uw Tijdelijke Commissie Bestuur in op de actuele stand van zaken en op de vragen die zijn gesteld in uw commissie.

Stadion Feijenoord/BVO

Stadion Feijenoord heeft, als initiatiefnemer van het nieuwe stadion, de afgelopen maanden het stadionproject opnieuw tegen het licht gehouden en een strategie bedacht om het nieuwe stadion haalbaar te maken door aanpassingen aan het ontwerp, een gewijzigde marktstrategie, optimalisatie van de businesscase en een herziene opzet van de financieringsstructuur. Ook het eigenaarschap van de BVO is daarbij als optie meegenomen.

Stadion Feijenoord komt op basis van de uitkomsten van de alternatievenvergelijking en de integrale toetsing van het nieuwbouwplan tot de conclusie dat nieuwbouw, passend binnen het door uw raad vastgestelde bestemmingsplan Feyenoord City, niet alleen de voorkeur geniet maar ook dat het nieuwbouwproject, nog immer een realiseerbare propositie is. Wellicht niet op dit moment onder de huidige marktomstandigheden, maar wel zodra de ontwikkelingen op de (internationale) kapitaal- en bouwmarkt weer enigszins stabiliseren en beter voorspelbaar worden.

Stadion Feijenoord beseft dat de gebiedsontwikkeling voor de gemeente en de Stichting Gebiedsontwikkeling aan de Maas voorop staat en dat het stadion dat niet mag frustreren. Zij hebben daarom aan de gemeente en de stichting gevraagd of en hoelang de stadionplot gereserveerd mag blijven. Wij staan positief tegenover deze vraag, maar laten het definitieve besluit hierover graag aan het volgende college. Ter voorbereiding daarop brengen de gemeentelijke projectorganisatie en de stichting (in samenwerking met de ontwikkelaars) in beeld hoelang de stadionplot beschikbaar kan blijven zonder dat dit vertraging voor de gebiedsontwikkeling oplevert. Randvoorwaarde voor het reserveren van de plot is het in stand blijven van het bestemmingsplan bij de Raad van State.

In de komende periode brengt Stadion Feijenoord in beeld hoe zij het stadiontraject weer wil opstarten als de markt stabiliseert. Zij is met de BVO in overleg over tijdlijnen

en scenario's en een mogelijke nieuwe samenwerking van beide organisaties en een gezamenlijke governance van het nieuwbouwtraject. Tevens wordt het gesprek gevoerd over De Kuip, nu duidelijk is dat de BVO daar langer zal spelen dan eerder gedacht. De mogelijkheden zijn echter beperkt door de financiële positie van Stadion Feijenoord en de afspraken met Goldman Sachs over het omgaan met de lening. Stadion Feijenoord geeft aan in staat te zijn om een langer verblijf uit haar reguliere exploitatie te kunnen accommoderen om in ieder geval noodzakelijk onderhoud op instandhoudingsniveau uit te voeren en een constructief veilig stadion te garanderen.

Gemeentelijk aandeel Stadion Feijenoord

Op 12 mei jl. stelde de heer Van Dijk (ChristenUnie) ons een vraag over de invulling van het aandeelhouderschap in Stadion Feijenoord N.V. Het aandeelhouderschap is ontstaan na de conversie in 2019 van een lening van € 7,9 miljoen uit 1994 voor de renovatie van De Kuip naar een aandeel met agio. De gemeente heeft één van de 4.365 aandelen en daarmee een stemrecht van 0,00023%. Ons college ziet geen publiek belang in een aandeelhouderschap van het huidige stadion. De vervreemding van dit aandeel is daarmee ook onderdeel van de gesprekken geweest over de exit mogelijkheden van het aandeelhouderschap in het nieuwe stadion, conform voorwaarde 11.1 uit de Position Paper. Vanwege het ontbreken van een publiek belang zal er geen publiek kader opgesteld worden. Gezien de huidige financiële positie van het stadion en de onzekerheid over de toekomstplannen, ligt vervreemding op dit moment niet voor de hand. Wij wachten daarom de ontwikkelingen in het stadiondossier af alvorens nieuwe stappen te zetten. Vanwege deze ontwikkelingen hebben we in de jaarrekening 2021 een voorziening getroffen voor dit aandeel.

Stichting Gebiedsontwikkeling aan de Maas

Afgelopen periode zijn ook gesprekken met de Stichting Gebiedsontwikkeling aan de Maas gevoerd naar aanleiding van het besluit van de BVO. De stichting geeft aan dat zij nog steeds de voorkeur heeft voor een gebiedsontwikkeling met een nieuw stadion conform het vastgestelde Masterplan, aangezien dit het beste past bij de (maatschappelijke) doelstellingen van de stichting en het een betere en meer zekere grondexploitatie voor de stichting oplevert. De stichting is daarom in principe bereid ruimte te reserveren voor het nieuwe stadion en brengt samen met de ontwikkelcombinatie OCFC in beeld hoe lang dit kan zonder de voortgang van de gebiedsontwikkeling in de weg te staan.

Tegelijk beseft de stichting dat de kans groter is geworden op een gebiedsontwikkeling zonder stadion.

Sinds het besluit van de BVO in november heeft de stichting het scenario zonder een nieuw stadion verder verkend. Op basis van de kennis van het gebied (bijvoorbeeld de kosten van de verwervingen, de kosten van de landaanwinning, kosten van bouwrijp maken en infrastructurele ingrepen en milieubeperkingen) is een opzet voor de grondexploitatie daarvoor gemaakt. Voor de scope van deze private grondexploitatie (het grondgebied van fase 1 Feyenoord City) wordt voor een groot

deel gebruik gemaakt van de plannen die al bekend zijn (Colosseumplot, Roseplot, Mallegatplot en het woningdeel van Waterfront). Voor het resterende deel (met name de stadionplot) is op basis van referentieprojecten de dichtheid en daarmee de opbrengstpotentie bepaald.

De conclusie is dat de grondexploitatie zonder een nieuw stadion slechter uitvalt dan de grondexploitatie met een nieuw stadion. Dit zal resulteren in een lagere kwaliteit en een lagere grondwaarde van de gemeentelijke gronden in de gemeentelijke grondexploitatie. De betaalbaarheid van woningen staat daarbij onder druk, alsmede de beoogde uitbreiding van het Mallegatpark. Bovendien zal de Stadiondriehoek niet worden ontwikkeld omdat De Kuip niet vrijkomt.

De komende periode wordt de grondexploitatie verder uitgewerkt, met als doel te komen tot een grondexploitatie die de beoogde kwaliteit van het gebied in stand houdt. Hierbij wordt ook gekeken welke ontwikkelingen buiten fase 1 (met name in de Veranda) nog mogelijk zijn en een positieve bijdrage kunnen leveren aan de grondexploitatie. In deze uitwerking moet blijken in hoeverre het daadwerkelijk te komen tot een grondexploitatie met de beoogde kwaliteit en de in de gemeentelijke grondexploitatie opgenomen grondwaarde.

Verder is duidelijk dat de sociale woningen alleen kunnen worden gerealiseerd, indien de subsidie voor de Woningbouwimpuls beschikbaar blijft ook als het nieuwe stadion er niet komt. Het gesprek hierover met het ministerie van BZK als subsidieverstrekker is gestart.

Uw raad heeft regelmatig gevraagd naar een nadere toelichting op de financiële positie van de Stichting Gebiedsontwikkeling aan de Maas. De stichting is bereid dit in een besloten sessie aan uw betreffende raadscommissie toe te lichten. Wij kunnen ons voorstellen dit onderdeel te maken van het inwerkprogramma van de nieuwe commissie.

Voortgang gebiedsontwikkeling

Het besluit van de BVO en de onzekerheid over het nieuwe stadion betekent niet dat de voorbereidingen voor de gebiedsontwikkeling stagneren. In de voortgangsrapportage komt dit uitgebreid aan de orde. In het kort betekent dit dat de planvorming voor de Mallegatplot, Roseplot en Colosseumplot gestart is en gewoon doorloopt. De voorbereiding van de Roseknoop ligt op schema. Hierover hebben wij uw raad per brief op 11 mei 2022 (22bb003403) geïnformeerd. Ook voor een deel van de Waterfrontplot (de drie torens) is de planvorming gestart. Voor dit deel van het Waterfront is uit nader onderzoek gebleken dat deze in verschillende scenario's van de gebiedsontwikkeling (met en zonder stadion) altijd goed in te passen is.

Landaanwinning

Zoals eerder in onze brieven is aangegeven, is ook de landaanwinning (met bijbehorende langsdam) een zogenaamde 'no regret-maatregel'. In uw commissie

hebben we toegezegd terug te komen op de stand van zaken van de landaanwinning. De situatie rond de landaanwinning is inmiddels behoorlijk veranderd. Sinds het besluit van de BVO van november om een optievergelijking uit te voeren, is de landaanwinning minder bepalend voor het kritieke pad. In plaats van de planning van het stadion, is de uitplaatsing van bedrijven uit de bestaande panden leidend voor de planning van de landaanwinning. Een deel van deze panden dient namelijk tijdig ontruimd te zijn om constructieve schade en instortingsgevaar te vermijden tijdens het op hoogte brengen van de landaanwinning waardoor zijwaartse druk in de ondergrond ontstaat.

De landaanwinning is oorspronkelijk een initiatief van Stadion Feijenoord, vormgegeven door de oprichting van de Stichting Landaanwinning in de Maas (SLIM). SLIM had de opdracht de waterkavel van de gemeente in erfpacht te nemen, een aanneemcombinatie contracteren, de financiering te organiseren en uiteindelijk de landaanwinning in erfpacht uit te geven. Omdat op dit moment nog geen zekerheid is over een definitieve financial close van het nieuwe stadion, is ook een scenario zonder stadion uitgewerkt, waarbij de Stichting Gebiedsontwikkeling aan de Maas de grond in erfpacht neemt. Alle overeenkomsten met betrekking tot financiering en erfpacht liggen klaar voor beide scenario's:

- a. Bij het doorgaan van het stadion is er een financiering van 35 jaar en een erfpachtcontract van 35 jaar. Gemeente geeft in erfpacht aan SLIM en SLIM in ondererfpacht aan Nieuw Stadion. Na 35 jaar vindt de aflossing van de financiering plaats middels betalingen door het stadion en wordt het waterdeel toegevoegd aan het erfpachtcontract voor het landdeel van het stadion
- b. Bij het niet doorgaan van het stadion is er financiering van 15 jaar. Gemeente geeft in erfpacht uit aan SLIM en SLIM aan de Stichting Gebiedsontwikkeling aan de Maas. Bij ontwikkeling wordt vanuit de opbrengst de financiering (of een deel daarvan als in delen wordt ontwikkeld) afgelost. De stichting neemt de kosten van de landaanwinning bij niet doorgaan van het stadion op in haar grondexploitatie.

De risico's in beide scenario's liggen voornamelijk bij de private partijen. In formele zin zijn de erfpachtcontracten (en de daarbij behorende vergoeding van toegevoegde waarde voor het aanbrengen van de landaanwinning) de zekerheid voor de financierer en zijn we daarmee als gemeente partij.

De stichting heeft inmiddels een nadere verkenning en onderbouwing opgesteld, waaruit blijkt dat de landaanwinning nodig is voor een goede gebiedsontwikkeling en per saldo een positief financieel effect op de grondexploitatie heeft. De landaanwinning en de langsdam zijn tevens de basis voor het Getijdenpark Feijenoord, een van de zeven stadsprojecten. Helaas is het vanwege de situatie op met name de financiële markten nog niet gelukt tot contractering te komen.

De Stichting Gebiedsontwikkeling aan de Maas heeft verkend of zij het initiatief van Stadion Feijenoord kan overnemen. Zij is daartoe bereid, maar dan moet het voor

SLIM mogelijk zijn om de financiering hiervoor geregeld te krijgen. Met de stijgende rentes wordt het risicoprofiel voor de financiers groter en is de zekerheid behorende bij de erfpachtovereenkomsten niet meer voldoende. Betrokken partijen geven aan dat daarmee de kans op financiering steeds kleiner wordt en eigenlijk in de huidige markt niet (meer) mogelijk is.

De Stichting Gebiedsontwikkeling aan de Maas heeft gevraagd of de gemeente de landaanwinning in de gemeentelijke grondexploitatie kan opnemen om zo tot een kwalitatief goede en financieel haalbare gebiedsontwikkeling te komen. Wij zijn bereid dit te doen, gezien het positieve effect op de grondexploitatie en de kwalitatieve meerwaarde, zowel voor de gebiedsontwikkeling als het belang van de landaanwinning en de langsdam voor het Getijdenpark Feyenoord. Indien de gemeente de landaanwinning overneemt, moeten we voorkomen dat het gemeentelijk risicoprofiel al te zeer toeneemt. Hiertoe zal een passend afsprakenkader met de stichting (en Stadion Feijenoord in geval het stadion doorgaat) worden opgesteld. Dit afsprakenkader wordt op dit moment verder uitgewerkt met de stichting. Het opnemen van de landaanwinning in de grondexploitatie is uiteraard een raadsbesluit en wij gaan er van uit dat het volgende college daartoe een voorstel aan uw raad zal voorleggen.

Bestemmingsplanprocedure

De voornoemde ontwikkelingen aan de kant van de BVO Feyenoord interfereren met de beroepsprocedure die momenteel bij de Raad van State loopt tegen het door uw raad vastgestelde bestemmingsplan Feyenoord City. Op 28 januari 2022 heeft de gemeenteadvocaat namens het college en de gemeenteraad in een brief aan de Raad van State betoogd dat het bestemmingsplan in meer dan alleen een nieuw stadion voorziet. Het bestemmingsplan geeft uitvoering aan het, eveneens door uw raad vastgestelde, Masterplan Feyenoord City dat onder meer een grote bijdrage levert aan de woningbouwopgave voor Rotterdam. Zoals eerder al is aangegeven, gaan de voorbereidingen voor de gebiedsontwikkeling om die reden onverminderd voort. Zo worden verwervingen gedaan, bedrijven naar elders verplaatst en plannen uitgewerkt voor woningbouwplots. In de brief wordt ook gemeld dat ook in het scenario dat er geen nieuw stadion komt, de landaanwinning hoe dan ook nodig is voor de kwaliteitsimpuls die Feyenoord City (in aangepaste vorm) wil geven aan Rotterdam Zuid. De stadionplot inclusief landaanwinning wordt dan ingezet voor onder meer woningbouw. Alle voorbereidende werkzaamheden die met de landaanwinning verband houden, worden om die reden voortgezet, met als doel tijdig tot uitvoering over te kunnen gaan.

Omdat de Raad van State het besluit van de BVO Feyenoord naar aanleiding van de alternatievenvergelijking relevant achtte voor haar standpuntbepaling inzake het ingestelde beroep tegen het bestemmingsplan Feyenoord City, heeft de raad in februari de daarbij betrokken partijen, waaronder ook de gemeente, in de gelegenheid gesteld om haar uiterlijk op 6 mei 2022 nader te informeren over ieders

positie in het licht van dit besluit over het al dan niet doorgaan van de bouw van het nieuwe stadion.

Op 28 april jl. heeft de gemeenteadvocaat in het verlengde daarvan een brief naar de Raad van State gestuurd. In de brief beargumenteert de gemeente dat er nu er geen noodzaak is tot vernietiging van het bestemmingsplan over te gaan louter op grond van de stellingname van de BVO. In de plaats daarvan vraagt de gemeenteadvocaat de Raad van State om een regiezitting te organiseren om samen met alle betrokken partijen het wenselijke vervolgproces te bepalen. Inzet is om bij voorkeur het hele bestemmingsplan in stand te houden, om zowel het stadion mogelijk te houden als de woningbouw zoveel mogelijk zeker te stellen. Dit geldt in ieder geval voor de drie eerste plots, maar ook voor het Waterfront. Stadion Feijenoord en Stichting Gebiedsontwikkeling aan de Maas hebben zich in een eigen schrijven naar de Raad van State bij dit standpunt van de gemeente aangesloten.

Inmiddels heeft de Raad van State gereageerd op het voorstel van de gemeenteadvocaat. De Raad van State concludeert abusievelijk dat de gemeente de bestemming 'stadion' zou willen vervangen door 'woningbouw'. De gemeenteadvocaat heeft hierover inmiddels contact gehad. Om te beoordelen of een regiezitting zinvol is (zoals voorgesteld in de brief van de gemeenteadvocaat), wil de Raad van State van partijen graag horen of zij juridische mogelijkheden zien om die beoogde wijziging van de bestemming "Gemengd Stadion" onderdeel te laten uitmaken van de procedure tegen het bestemmingsplan zoals dat nu voorligt. Als verweerders meer inzicht kunnen geven in hoe de gebiedsontwikkeling verder vorm zal krijgen, hoort de Raad van State dat ook graag. De Raad van State heeft de gemeente drie weken (tot 2 juni) de tijd gegeven voor het aanleveren van nadere informatie. Onze reactie bereiden wij in samenwerking met de Stichting Gebiedsontwikkeling aan de Maas voor. Wethouder BWEG zal u over de brief informeren.

Sportcampus

Gezien de huidige situatie rond het nieuwe stadion, is er ook onzekerheid over de realisatie van de atletiekvoorziening in de Kuip. Er dient serieus rekening gehouden te worden met dat de atletiekvoorziening niet in De Kuip kan worden gerealiseerd. Hiervoor zijn diverse scenario's in beeld gebracht, zowel qua inpassing in de Sportcampus als elders. Inpassing in de Sportcampus gaat ten koste van circa 300 woningen en heeft een negatieve impact op de grondexploitatie van de Sportcampus.

Naar aanleiding van de berichtgeving over het nieuwe stadion, is de gemeente in overleg getreden met de atletiekverenigingen over de consequenties voor de atletiekvoorziening in Stadionpark. De atletiekverenigingen hebben daarbij aangegeven dat zij gezien de staat van de huidige voorziening behoefte hebben aan een verbetering van de faciliteiten op relatief korte termijn. De te overbruggen periode tot de atletiekvoorziening in De Kuip werd al als lang ervaren en wordt nu nog langer.

Wij moeten de verenigingen hierin gelijk geven en zullen hier de komende periode het overleg over intensiveren.

Op basis van de uitwerking van de verkenning naar mogelijke locaties voor de atletiekvoorziening en de verder te voeren gesprekken met de atletiekverenigingen zal een voorstel voor de atletiekvoorziening opgesteld worden. Hierbij zijn de opties om de huidige voorziening tijdelijk te upgraden, een definitieve voorziening binnen de Sportcampus te realiseren of een definitieve voorziening elders te realiseren.

Afdoening moties

Wij stellen voor de volgende moties af te doen:

1. *Publieke toegankelijkheid geborgd – Kockelkoren (GroenLinks), e.a. - 19bb24544*

In deze motie aangenomen op 28 november 2019 bij de vaststelling van het Masterplan Feyenoord City wordt ons college opgedragen om:

- Te sturen op het publiek toegankelijk en bereikbaar maken van de buitenruimte ook als plekken (zoals de Concourse) privaat bezit zijn;
- Dit uitgangspunt vast te leggen in toekomstige overeenkomsten met private partijen;
- Over de wijze waarop de publieke toegankelijkheid is geborgd met private partijen in Feyenoord City terug te rapporteren aan de raad;
- Te zorgen dat het terrein met de hoogteverschillen toegankelijk is voor mensen met een beperking.

In het Plan Openbare Ruimte Feyenoord City (POR) zijn de ambities voor de openbare ruimte uit het Masterplan verder uitgewerkt. Die ambities en het stedelijke beleid zijn vertaald en specifiek gemaakt naar deelgebieden, lijnen, plekken (parken en pleinen) en naar doelgroepen en modaliteiten. In het plan wordt specifiek aandacht besteed aan de (publieke) toegankelijkheid van ruimtes in het gebied, waaronder de eis om het gebied voor mindervaliden toegankelijk te maken. Daarnaast zijn eisen opgenomen om in de afspraken en contracten met private partijen die toegankelijkheid te borgen en maximaal openbaar te maken. Het POR vormt het kader voor de verdere uitwerking van inrichtingsplannen voor de openbare ruimte en de plannen voor plotontwikkeling en wordt door de gemeente en het Q-team gebruikt als toetsingskader voor de beoordeling van de plannen voor de openbare ruimte in Feyenoord City. Aanvullend aan het Plan Openbare Ruimte is een concept-bereikbaarheidsplan opgesteld over de wijze waarop de bereikbaarheid van het gebied en het parkeren voor bus, auto en fiets beschreven wordt. Naar aanleiding van de eerste participatie hierover, worden nog zaken verduidelijkt en verder onderbouwd. Het POR is in april jl. vastgesteld. De betrokken partijen nemen dit als vertrekpunt voor de verdere inzet op de buitenruimte. Op grond van het bovenstaande stellen wij voor de motie als afgedaan te beschouwen. Het POR is als bijlage bij deze brief gevoegd.

2. *Een kunstzinnige buitenruimte – De Roon, Walgenbach (D66) en Smet (GL) - 20bb19152*

In deze motie aangenomen op 17 december 2020 bij de vaststelling van het Bestemmingsplan Feyenoord City wordt ons college opgedragen om:

- Te onderzoeken in hoeverre het mogelijk is om beeldende kunst in de buitenruimte van Feyenoord-City te etaleren;
- Te onderzoeken welke financieringsmogelijkheden daarvoor zijn;
- Hierover terug te koppelen aan de raad.

De ambitie om in de openbare ruimte van Feyenoord City plek te bieden aan (beeldende) kunst wordt breed gesteund. Ook nu staat er beeldende kunst in het gebied, zoals het standbeeld van Coen Moulijn bij de Kuip en de Dobber bij de Stadionlaan. Onlangs nog is met een bijdrage van de Stichting Droom & Daad een kunst- annex klimobject op de Sportcampus nabij het Park De Twee Heuvels geplaatst. Maar ook in de plannen voor de toekomst wordt geanticipeerd om plek te bieden aan kunst. In het in april vastgestelde Plan Openbare Ruimte (POR) wordt de ambitie verder vastgelegd. Het POR, gemaakt in opdracht van de stichting en in nauwe samenwerking met ontwerpers en beleidsmakers van de gemeente, benoemt de ambitie dat kunst in de openbare ruimte mede de identiteit van Feyenoord City gaat vormgeven. Het POR doet suggesties waar kunst in het gebied kan landen en ook met welke partijen daarover in contact wordt getreden zoals Sculpture International Rotterdam (SIR), Centrum Beeldende Kunst Rotterdam (CBK Rotterdam) en natuurlijk de Feyenoord Foundation.

Voor de financiering bestaan een aantal bronnen zoals het budget voor de gebiedsontwikkeling, vanuit Feyenoord en partners in de gebiedsontwikkeling, extern budget/financiering en/of extern initiatief (met name plek faciliteren). Met de stichting is afgesproken dat winst uit de gebiedsontwikkeling wordt ingezet voor een hogere inrichtingskwaliteit. Kunst hoort daar ook bij. Op grond van het bovenstaande stellen wij voor de motie als afgedaan te beschouwen.

Tussenbericht moties

Op 21 april jl. hebben wethouder FOHGP en BWEG uw raad geïnformeerd over het besluit van de BVO Feyenoord waarin wordt geoordeeld dat renovatie van De Kuip en het bouwen van een nieuw stadion aan de Maas in de komende jaren niet mogelijk is en er daarom niet meer aan een nieuwbouwplan zal worden gewerkt. In vervolg daarop zijn wij in overleg getreden met de andere bij Feyenoord City betrokken partners over de consequenties van dit besluit. Daarbij hebben wij unaniem geoordeeld dat ondanks deze stellingname van de BVO nog steeds alle opties op tafel liggen en dat we ons willen beraden op welke weg wij nu het beste kunnen bewandelen. In het verlengde daarvan heeft de gemeenteadvocaat op 28 april jl. een brief naar de Raad van State gestuurd in het kader van de beroepsprocedure tegen het bestemmingsplan. In de brief beargumenteert de gemeente dat er nu er geen noodzaak is tot vernietiging van het bestemmingsplan louter op grond van de stellingname van de BVO en vraagt om een regiezitting om samen met alle betrokken partijen het wenselijke vervolgproces te bepalen. Stadion Feijenoord en Stichting Gebiedsontwikkeling aan de Maas hebben dit standpunt van de gemeente in een eigen schrijven naar de Raad van State inmiddels bevestigd.

Voor een aantal door uw raad vastgestelde moties betekent dit uitstel van afdoening. Het betreft de volgende moties waarvoor wij voorstellen om uiterlijk op 31 december 2022 op terug te komen richting uw raad:

3. *Beperk bouwoverlast Veranda – Knieriem CDA), e.a. - 17bb4133:*

In deze motie aangenomen op 11 mei 2017 bij de vaststelling van de Position Paper Feyenoord City wordt ons college opgedragen om:

- de bewoners van de Veranda nauwgezet en voortdurend te informeren over de verschillende bouwfases en de daarbij te verwachten overlast;
- samen met bewoners te zoeken naar oplossingen om de overlast te beperken

Deze motie heeft niet alleen betrekking op de ontwikkeling van een nieuw stadion maar ook op 'de overige gebiedsontwikkelingen'. Daarom is en wordt met de Stichting Gebiedsontwikkeling aan de Maas intensief samengewerkt en is na consultatie van betrokken partijen een BLVC-kaderplan opgesteld (Kaderplan voor Bereikbaarheid Leefbaarheid Veiligheid en Communicatie). Daarin zijn uitgangspunten opgenomen om de overlast voor de omgeving zo veel mogelijk te beperken.

4. *Motie Natuurvriendelijke oevers – Van der Lee (PvdD), De Bruijn (PvdA) - 17bb4136*

In deze motie aangenomen op 11 mei 2017 bij de vaststelling van de Position Paper Feyenoord City wordt ons college opgedragen om:

- Natuurvriendelijke oevers aan te leggen als wordt overgegaan tot realisering van een nieuw voetbalstadion aan de Nieuwe Maas;

Vooruitlopend op de besluitvorming omtrent het nieuwe stadion is verder gewerkt aan de planontwikkeling voor het Getijdenpark Feyenoord, één van de zeven 'Stadsprojecten', dat zich uitstrekt van het Eiland van Brienoord tot het Mallegatpark. Voor dit getijdenpark zijn diverse onderzoeken gedaan op het gebied van morfologie, stroming in de rivier, vervoer over water, recreatie en ecologie. De resultaten van deze onderzoeken zijn verwerkt in een concept Programma van Eisen op basis waarvan een Programma van Eisen is opgesteld en in januari 2022 is besproken in uw raad als onderdeel van de 7 Stadsprojecten. De samenwerking met Rijkswaterstaat en Havenbedrijf Rotterdam is cruciaal in de ontwikkeling van dit park. In het eerste kwartaal van 2022 is gewerkt aan het 'voorlopig ontwerp' (VO). Het VO wordt in de komende maanden getoetst op haalbaarheid, draagvlak en betaalbaarheid.

5. *Ruimte voor maatschappelijke initiatief in Feyenoord City – De Roon (D66) en Kockelkoren (GL) - 20bb19154*

In deze motie aangenomen op 17 december 2020 bij de vaststelling van het Bestemmingsplan Feyenoord City wordt ons college opgedragen om:

- Bij de verdere uitwerking van de gebiedsontwikkeling van Feyenoord City de mogelijkheden te onderzoeken om maatschappelijke initiatieven in

Feyenoord City betaalbare huisvesting te bieden en dit voor een langere periode te kunnen waarborgen binnen de financiële mogelijkheden;

- Hierover terug te koppelen aan de raad.

Naar aanleiding van het afdoeningsvoorstel bij de aanbidding van de zevende voortgangsrapportage (21bb014953) hebben de indieners op 23 december 2021 aangegeven de motie aan te willen houden tot er meer duidelijkheid is over het nieuwe stadion.

6. *Motie supermotie – Verheij (VVD), e.a. - 20bb19159*

In deze motie aangenomen op 17 december 2020 bij de vaststelling van het Bestemmingsplan Feyenoord City wordt uw college opgedragen om

- Bij de gebiedskoersen in 2021 met een voorstel te komen waarmee de bewoners van Feyenoord City voldoende mogelijkheden in hun eigen buurt krijgen voor hun dagelijkse boodschappen;
- Hierover zo nodig afstemming te zoeken met, en instemming te krijgen van de provincie;

Op 18 januari 2022 hebben wij de “Gebiedskoersen voor de Detailhandel” vastgesteld waarin wordt bepaald dat de Beijerlandse laan het winkelgebied voor Feyenoord City is. In de Gebiedskoersen is Feyenoord City opgenomen in de detailhandelsstructuur als ‘kansgebied’ in aansluiting op het door uw raad vastgestelde bestemmingsplan. In het bestemmingsplan is voor detailhandel, sport en vrije tijd ruim 14.300 m² bvo opgenomen en voor gemakswinkels (kleine supermarkt voor dagelijkse boodschappen/grab & go), 2.500 m² met een maximum van 400m² per vestiging. Door de totale omvang van de toegestane detailhandel van 2.500 m² is een ruime diversiteit mogelijk in aanbod voor dagelijkse boodschappen (zoals bakker, slager, groente & fruit en drogist). De programmering van detailhandel in het gebied sluit daarmee in beginsel goed aan op het winkelaanbod van de Beijerlandse laan. De detailhandel is behoorlijk in ontwikkeling, zowel in het algemeen als op de Boulevard Zuid. Het vergt daarom een verdere analyse om te bepalen in welke mate de Beijerlandse laan kan voorzien in de behoefte van Feyenoord City met ca 10.000 inwoners en de mogelijk bijbehorende mobiliteitsbewegingen. Deze analyse moet uitwijzen of, in welke mate en op welk moment, mogelijk een grotere voorziening dan 400 m² in Feyenoord City gewenst is om te voorzien in de behoefte van de bewoners, zonder te veel te concurreren met de Beijerlandse laan. Wij zullen u daarover in de komende voortgangsrapportage nader informeren. De deadline voor de verwachte afdoening verschuift daarmee naar 30 november 2022.

7. *Motie de financiële black box Feyenoord City – Simons (LR), Verkoelen (50PLUS) - 21bb4725*

In deze motie aangenomen in de gemeenteraad op 8 april 2021 ter bespreking van ‘de gemeenteraad buitenspel gezet bij briefing Feyenoord City’ wordt ons college opgedragen om

- de raad proactief te informeren - al dan niet in een vertrouwelijke sfeer - omtrent de voortgang van de financiering van het nieuw te bouwen stadion van Feyenoord.

De raad is regelmatig door ons geïnformeerd over de vorderingen die gemaakt worden om de financiering van het nieuwe stadion rond te krijgen, maar ook, tijdens technische sessies, door stadion en club zelf. Vorig jaar heeft Stadion Feijenoord de laatste stand vevat in het Investeringsmemorandum en naar uw raad gestuurd in het kader van de toets aan de Position Paper. Nu de (internationale) bouwmarkten en financiële markten zo sterk in beweging zijn heeft Stadion Feijenoord opnieuw naar de financieringsstrategie gekeken als onderdeel van het plan van aanpak om nieuwbouw haalbaar te maken.

8. *Too much love will kill you - Vonk (ChristenUnie-SGP) e.a. - 21bb9772*

In deze motie aangenomen op 8 juli 2021 bij het raadsbesluit over Financial Commitment wordt ons college opgedragen om:

- Goed voor gemeentelijk monument De Kuip te zorgen;
- Zowel het waardestellend onderzoek als het haalbaarheidsonderzoek op een aansprekende manier openbaar te maken en 'Kuip-verhalen' op te halen en te delen
- Rotterdammers uit te nodigen mee te denken over de toekomst van De Kuip en dit actief te faciliteren op basis van een communicatie- en participatieplan, in lijn met de eerder aangenomen motie 'Iedereen maakt de stad';
- Zorg te dragen voor een herontwikkeling die de historische kwaliteiten van De Kuip accentueert en op een eigentijdse manier benut;
- Publieke toegankelijkheid van tenminste een deel van De Kuip te waarborgen;
- De raad bij de volgende voortgangsrapportage meer inzicht te geven in het proces, de planning, de bandbreedte van de kosten en de risico's voor de gemeente van herontwikkeling van De Kuip;
- Daartoe in elk geval de Procesovereenkomst De Kuip - eventueel vertrouwelijk - te delen met de raad.

In het tussenbericht voor deze motie bij het aanbieden van de zevende voortgangsrapportage (21bb014953) wordt uw raad al meer duidelijkheid geboden over verschillende punten die uw motie aandraagt. Omdat de herontwikkeling van De Kuip afhankelijk is van het wel of niet realiseren van een nieuw stadion, heeft het project sindsdien op een betrekkelijk laag pitje gestaan. Naar verwachting zal dat ook nog even zo blijven in afwachting van meer duidelijkheid over de toekomst van het nieuwe stadion.

9. *Never walk alone – Vonk (ChristenUnie-SGP) e.a. - 21bb9773*

In deze motie aangenomen op 8 juli 2021 bij het raadsbesluit over Financial Commitment wordt ons college opgedragen om in de gesprekken met Feyenoord en het Stadion de volgende punten nadrukkelijk onder de aandacht te brengen en hen te verzoeken:

- Het communicatie- en participatieplan uit 2017 te actualiseren en de inzet op participatie te verstevigen met als doel supporters meer en beter te betrekken;
- Snel concreet duidelijk te maken wat supporters in het nieuwe stadion kunnen verwachten op gebied van zitplaatsen en prijzen;
- Vertegenwoordigers van de supporters te betrekken bij de opzet van het ISG onderzoek, zodanig dat zij voor de start kunnen zien dat er sprake is van objectief en onafhankelijk marktonderzoek;
- Over het verloop en de uitkomsten van dit gesprek terug te koppelen aan de raad.

In het tussenbericht voor deze motie bij het aanbieden van de zevende voortgangsrapportage (21bb014953) wordt uw raad al meer duidelijkheid geboden over verschillende punten die uw motie aandraagt. Communicatie is immers een terugkerend onderwerp tijdens de bestuurlijke overleggen tussen de gemeente enerzijds en stadion en BVO anderzijds. Daarbij is en wordt ook specifiek gerefereerd aan de punten in deze raadsmotie.

10. *Supportershome binnen in het Feyenoord City stadion – Achbar (DENK) - 21bb9780*

In deze motie aangenomen op 8 juli 2021 bij het raadsbesluit over Financial Commitment wordt ons college opgedragen om:

- Bij Feyenoord te pleiten serieus te kijken naar mogelijkheden voor een supportershome en met supporters in gesprek te gaan over invullen ervan;
- Hierover te rapporteren aan de raad.

Naar aanleiding van het afdoeningsvoorstel bij de aanbieding van de zevende voortgangsrapportage (21bb014953) hebben de indieners op 23 december 2021 aangegeven de motie aan te willen houden tot er meer duidelijkheid is over het nieuwe stadion.

11. *Motie Feyenoord City binnen bereik – Verheij (VVD) e.a. - 19bb24545*

In deze motie aangenomen op 28 november 2019 bij de vaststelling van het Masterplan Feyenoord City wordt uw college opgedragen om:

- Bij de ontwikkeling van Feyenoord City in te zetten op het zo snel mogelijk vergroten van de P&R capaciteit Beverwaard;
- Erop in te zetten dat HOV met toereikende capaciteit beschikbaar is voordat het stadion en de nieuwe woningen worden opgeleverd.

Er wordt gewerkt aan een plan voor de Zuidpunt Beverwaard waarvan een vergroting van de parkeercapaciteit voor Feyenoord City deel uitmaakt. Daarbij is ook de toekomst van de betrokken hondenscholen meegenomen. Het plan is in concept gereed en wordt na de zomer afgerond. Daarnaast wordt gestudeerd op de mogelijkheid om na de zomer alvast tijdelijke parkeerplaatsen te realiseren. In overleg tussen gemeente en Stadion Feyenoord moeten daarvoor dan wel voldoende financiële middelen op tafel komen. De planvorming verloopt weliswaar trager dan in eerdere tussenberichten is vermeld, maar zal niet van invloed zijn op de tijdige beschikbaarheid van de parkeerplaatsen voor Feyenoord City.

Over het tweede onderdeel in de motie merken wij net als in eerdere tussenberichten op dat wij daar feitelijk al aan voldoen. Een goede en tijdige bereikbaarheid van het stadion en de gebiedsontwikkeling is geborgd in de uitvoering van het door uw raad vastgestelde Mobiliteitsplan Feyenoord City. Voor de langere termijn blijven wij samen met andere overheden werken aan verbetering en uitbreiding van het HOV in Rotterdam. Dat gebeurt onder meer in het belang van stedelijke ontwikkelingen zoals Feyenoord City. Zo wordt als onderdeel van het Plan Toekomstvast Tramnet onderzoek gedaan naar mogelijkheden voor optimalisatie van routes en frequenties van de tram rondom Feyenoord City. In de MIRT-verkenning Oeververbindingen regio Rotterdam wordt o.a. onderzoek gedaan naar een nieuw station Stadionpark en een HOV-verbinding Kralingse Zoom – Zuidplein gebruikmakend van een nieuwe oeververbinding.

Uiterlijk bij de volgende voortgangsrapportage van Feyenoord City zullen wij u opnieuw berichten. De nieuwe deadline is daarmee 30 november 2022.

12. Behoud goede parkeeroplossing voor forenzen - Simons (LR), Verheij (VVD) en Verkoelen (50PLUS) - 20bb19156

In deze motie aangenomen op 17 december 2020 bij de vaststelling van het Bestemmingsplan Feyenoord City wordt uw college opgedragen om:

- Met betrokken partijen de mogelijkheden voor P+R bij NS-stations op Rotterdam—Zuid te verkennen als alternatief voor forenzen;
- De raad zo spoedig mogelijk een voorstel voor de realisatie van een P+R bij een NS-station op Rotterdam-Zuid aan te bieden.

De verkenning naar mogelijkheden voor het realiseren van P+R bij NS Stations op Zuid is afgerond. Er zijn vijf mogelijke locaties onderzocht, te weten bij Station Entrepot (nieuw), Station Zuid (bestaand), Station Stadionpark (nieuw) en twee locaties bij Station Lombardijen (bestaand). Onder meer omdat het bij de planontwikkeling voor Feyenoord City moeilijk bleek om een dergelijke voorziening in te passen, is na de verkenning vooral ingezoomd op de locatie Station Lombardijen. Concreet worden momenteel de mogelijkheden onderzocht om de restcapaciteit van de Q-park garage Zorgboulevard in te zetten. Daarbij wordt gekeken naar zaken als de afstand tussen parkeergarage en station en de relatie met gratis alternatieven in de buurt. De voortgang in de afdoening van deze motie verloopt trager dan verwacht maar ligt niet op het kritieke pad gezien de laatste ontwikkelingen omtrent het nieuwe stadion. Bij de volgende voortgangsrapportage van Feyenoord City zullen wij u opnieuw berichten. De nieuwe deadline is daarmee 30 november 2022.

Afdoening toezeggingen

We stellen voor de volgende toezeggingen als afgedaan te beschouwen:

1. *Het Plan Openbare Ruimte voor Feyenoord City naar de raad sturen (gedaan op 19 nov 2020 in MPOF over VGR6) - 20bb18271*

Bijgevoegd treft u het vastgestelde Plan Openbare Ruimte (POR) aan dat is opgesteld in opdracht van de Stichting Gebiedsontwikkeling aan de Maas in nauwe samenwerking met stadion en gemeente. In het POR zijn de ambities voor de openbare ruimte uit het Masterplan Feyenoord City verder uitgewerkt. Die ambities en het stedelijke beleid zijn vertaald en specifiek gemaakt naar deelgebieden, lijnen en plekken (parken en pleinen). Dit plan vormt het kader voor de verdere uitwerking van alle inrichtingsplannen voor de openbare ruimte en alle plannen voor plotontwikkeling. In het document wordt ook een aantal moties van de gemeenteraad geadresseerd (waaronder over publieke toegankelijkheid en kunst in de buitenruimte). Er wordt extra aandacht besteed aan het verder vergroenen van het gebied en het toepassen van de Rotterdamse Stijl. Het POR wordt vanaf nu door de gemeente en het Q-team gebruikt als toetsingskader voor de beoordeling van de plannen voor de openbare ruimte in Feyenoord City. In aanvulling op het POR is een concept-rapport 'Bereikbaarheid Feyenoord City na gereedkomen fase 1' opgesteld, waarin de bereikbaarheid van het gebied en de parkeerlocaties voor bus, auto en fiets na het gereedkomen van fase 1 wordt toegelicht. Naar aanleiding van de eerste participatie hierover, worden nog zaken verduidelijkt.

2. *Inzicht bieden in de inrichting van de openbare ruimte en de groenvoorziening (toezegging gedaan op 3 dec 2020 in MPOF over bestemmingsplan) - 20bb18627*
Het Plan Openbare Ruimte (POR) dat definitief door de betrokken partijen (stichting, stadion, gemeente) is vastgesteld, verschaft het gevraagde inzicht in de inrichting van de openbare ruimte en de groenvoorziening van Feyenoord City. Het POR is aangeboden aan uw raad en zal als toetsingskader worden gebruikt bij alle toekomstige planuitwerkingen.
3. *Overzicht Mobiliteitsprojecten Feyenoord City: de wethouder zegt toe in de volgende voortgangsrapportage te komen met een overzicht van de planning en financiën van de mobiliteitsprojecten Feyenoord City - 21bb16644*
In het hoofdstuk Mobiliteit van de bijgevoegde halfjaarlijkse Voortgangsrapportage Feyenoord City (en volgende rapportages) wordt gerapporteerd over de voortgang met de diverse projecten in het Mobiliteitsprogramma qua planning en financiën.
4. *Grex Feyenoord City: in de volgende voortgangsrapportage wordt gerapporteerd over de voortgang van de grex Feyenoord City - 21bb16672*
In het hoofdstuk Gebiedsontwikkeling van de bijgevoegde halfjaarlijkse Voortgangsrapportage Feyenoord City (en volgende rapportages) wordt in de paragraaf Financiën gerapporteerd over de gemeentelijke grondexploitatie.
5. *Landaanwinning Feyenoord City - de wethouder zal in januari rapporteren over de stand van zaken van de landaanwinning (toezegging gedaan in de MPOF op 23 december 2021) - 21bb16674*
In het hoofdstuk Nieuw stadion wordt uw raad in de paragraaf Kritieke processen (Landaanwinning en langsdam) en in de paragraaf Participatie (Instemming

stakeholders – Rijk) geïnformeerd over de stand van zaken van de landaanwinning tot 1 april 2022. Vanwege het belang van de landaanwinning voor de gebiedsontwikkeling in het terugvalscenario zonder nieuw stadion wordt ook in het hoofdstuk op meerdere plekken de relatie gelegd met deze ontwikkeling. In deze brief is op de voortgang na 1 april ingegaan. In de volgende halfjaarlijkse voortgangsrapportages wordt uw raad blijvend op de hoogte gehouden over de vorderingen met de landaanwinning.

6. *Voortgangsrapportage Feyenoord City - Bij de voortgangsrapportage Feyenoord City komt een oplegger waarin wordt ingegaan op de relevante ontwikkelingen na de peildatum van 1-4-2022. Daarin komt in ieder geval aan de orde: stand van zaken landaanwinning, update overleg BVO en Stadion over vervolg, stand van zaken uitwerking en tijdspad scenario's gebiedsontwikkeling en uitleg over aandeel gemeente in het stadion n.a.v. vraag dhr. van Dijk (toezegging gedaan in de raadsvergadering van 12 mei 2022) – 22bb003550*

In het eerste deel van deze brief zijn wij op alle genoemde punten in deze toezegging ingegaan en beschouwen de toezegging daarom als afgedaan.

Uitstelberichten toezeggingen

Voor de volgende toezeggingen is uitstel van de afdoening gewenst:

7. *De contractuele afspraken over het beheer van de buitenruimte tzt ter bespreking voorleggen aan de commissie (gedaan op 9 mei 2019 in MPOF over VGR3) - 19bb15783*

Het Plan Openbare Ruimte (POR) is definitief door de betrokken partijen (stichting, stadion, gemeente) vastgesteld. In hoofdstuk vijf worden de uitgangspunten voor een goed beheer van de buitenruimte vastgelegd. De contractuele vastlegging daarvan gebeurt in een latere fase. Dat wordt mede beïnvloed door of er wel of niet een nieuw stadion wordt gerealiseerd en wanneer dit gebeurt. Voorgesteld wordt om de deadline voor het voldoen aan deze toezegging te verschuiven naar eind 2023

8. *De raad informeren over de situatie van de hondenschool in relatie tot de uitbreiding van P+R Beverwaard bij de afdoening van de motie Verheij e.a. 'Feyenoord City binnen bereik' (gedaan op 6 dec 2019 in MPOF over VGR4) – 19bb24935*

Vanwege de samenhang met de afdoening van de motie Feyenoord City binnen bereik (19bb24545) stellen wij voor de toezegging af te doen bij de volgende voortgangsrapportage. De deadline verschuift daarmee naar 30 november 2022

Financiële en juridische consequenties/aspecten:

Geen

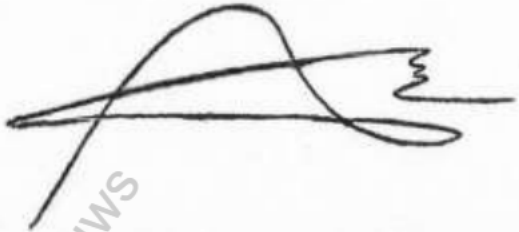
Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, rounded loop at the top, followed by a vertical line and a small flourish at the bottom.

V.J.M. Roozen

De burgemeester,

A handwritten signature in black ink, featuring a long, sweeping horizontal stroke that curves upwards and then downwards, ending in a small, sharp flourish.

A. Aboutaleb

Bijlage(n):

- Voortgangsrapportage Feyenoord City 8 (april 2022)
- Plan Openbare Ruimte Feyenoord City (april 2022)

Mirror Aanbestedingsnieuws